

KURSEN I SIN HELHET	LÄRANDEFORMER	EXAMINATION	RESULTAT - MÅLUPPFYLLELSE	Förslag till förbättring av kursen	LITTERATUR & KURSMATERIAL
Som absolut nybörjare i programmering och utan att ha några handledarpass: Mycket tufft, låg bokstavligen talat i fosterställning varannan vecka...					
Den gav en bra grund till fortsatta egenstudier i C++.	Även om man teoretiskt lärde sig mycket av boken så var det inte förrän man utförde labbar som det sjönk in och man förstod det mer på riktigt. Bra att det på många labbar fanns 0-poängsuppgifter vars struktur man ofta kunde utgå ifrån när man skrev koden till de egna uppgifterna.	Hade svårt att tolka många av frågorna, särskilt true/false-frågorna. Upplevde också att en del frågor berörde material som inte fanns med i boken och sånt som ännu inte ingått (t ex att piloperatör för att komma åt strukturposter med pekare var med i stegtest 3 eller 4 när det inte var förrän i steg 5 den introducerades).		Tydligare frågor i stegtesten.	Kurshemsidan var uppbyggd på bra sätt. Man behövde inte anstränga sig för att hitta den information man behövde och kunde därför lägga sin energi på kursens innehåll istället för att försöka navigera på en ologiskt uppbyggd hemsida eller leta efter information som borde vara lätt att hitta (vilket har hänt på många andra kurser jag läst).
Tycker överlag att det var roligt att gå denna kurs. Främst för att det fanns många roliga uppgifter i laborationerna vilket gav gjorde att man fick en rolig utmaning i uppgifterna samt själv kunna styra över nivån på sina uppgifter. Kursen var lite väl Windows-centrerad på sina ställen. Dock ingenting som inte gick att jobba runt.	Använde i stort sett bara boken samt resurser på Internet för lärande. Hade aldrig något riktigt behov av handledningen så jag fick aldrig chans att testa det. Mycket roligt att laborationerna har olika nivåer med intressanta uppgifter som man kan göra utefter intresse och svårighetsgrad.	Tycker att uppsättningen med examinationer för varje kapitel inte riktigt passar med att ha en distanskurs. Vid en distanskurs brukar man kunna studera själv och bara ha en deadline att passa. Nu fick man helt plötsligt tider att passa nästan varje vecka. Kan tycka det är ok att köra ett slutprov och kanske ett prov i mitten av kursen eller liknande men att ha 7 stycken prov tycker jag är för mycket för en distanskurs. Då man inte heller fick reda på vilka frågor man svarat fel på eller varför tyckte jag inte det bidrog till lärandet. Hade svårt att hålla tiderna varje vecka vilket gjorde att jag oftast fick ta proven väldigt snabbt utan att dubbelkolla mina svar.	Tycker inte att objektorienterad programmering togs upp alls under kursen vilket är skälet till att jag satte ett lågt betyg på detta. Polymorfism, arv och klasser gick vi inte igenom, bara för att språket har stöd för objektorienterad programmering betyder det inte att man programmerar objektorienterat. Kombinerat med att man inte använder de vanligaste objekten från std, som t.ex. std::string och std::vector så funderar jag på ifall kursen inte borde byta språk till C istället för C++? Inte heller UML såg jag mycket av under laborationerna eller i boken vilket gjorde att jag satte ett lågt betyg på detta.	Mindre prov, mer objektorienterad programmering samt mer C++ funktioner.	Som sagt använde jag nästan enbart boken, som var väldigt bra och ingående. Materialet på kurshemsidan hade jag svårt att ta till mig då jag inte fann upplägget på dem så lätt att läsa. Dock så gick det mycket bra att enbart använda boken. Kurshemsidan hade dock en mycket tydlig studieplan vilket var mycket bra då man hela tiden visste vad som skulle komma och vilka kapitel man behövde läsa. Övrig info på hemsidan också tydlig och bra.

KURSEN I SIN HELHET	LÄRANDEFORMER	EXAMINATION	RESULTAT - MÅLUPPFYLLELSE	Förslag till förbättring av kursen	LITTERATUR & KURSMATERIAL
Mycket gedigen feedback från kursansvarig lärare på inlämnade laborationsuppgifter.	Har inte deltagit i distanshandledningen, så jag kan inte värdera dess betydelse		FEL FRÅGOR UNDER RESULTAT - MÅLUPPFYLLELSE Frågorna avser kursen i objektorienterad programmering	Lite svårare Quiz-frågor och gärna dubbla quiz-tiden för deltesten och slutprovet. Jag såg i nån quiz-fråga på övningsquizen att man frågade om lvalue och rvalue. Tror inte att det fanns beskrivet i något av dokumenten som finns på kurshemsidan, lägg gärna med det.	Har använt boken C++ Direkt av Jan Skansholm istället eftersom jag redan hade den. Alltid lite enklare med svensk lärobok för min egen del.
Tycker det har varit en bra kurs men saknar lite mer föreläsningar.	Labbar uppgifterna var mycket bra och pedagogiska, är dom som har bidragit mest till inläringen i kursen. Gillar också feedbacken på labbarna, känns som att läraren verkligen har tagit sig tid att kolla igenom dom ordentligt.	Tycker att stegtestens frågor ganska ofta handlar mer om att försöka tyda frågan än om att testa om man verkligen kan det. Även sånt man vet att man kan, kan man svara fel på för att frågorna är otydligt ställda. Så tycker inte att dom ger en speciellt rättvis bild av vad man kan. Eftersom att man inte får reda på vad man svarat fel på så bidrar det väldigt minimalt till inläringen. Ett test i veckan ihop med labbar gör också att kursen till och från känns lite stressig.	Hmm lite konstig fråga eftersom att kursen inte går igenom speciellt mycket inom objektorienterad programmering. Men har lärt mig en hel del inom C++.	Mer inspelade föreläsningar, det ska ju vara en grundläggande kurs och då behövs nog mer förklaringar än att bara läsa själv för att verkligen få förståelse för programmeringen. Stegtesten borde kollas över lite. Formulera om vissa frågor kanske, speciellt en del av dom med true/false svar kan vara väldigt luddiga. Behövs det verkligen så många stegtest? Eftersom att dom inte bidrar så mycket till inläringen så känns det lite onödigt med så många.	Skulle föredra att det funnits lite mer föreläsningar/inspelade filmer som förklarar saker, framför allt vad det gäller pekare. Kurslitteraturen var bra men det är lättare att förstå när någon går igenom och förklarar än att bara läsa om sakerna. Bra med demoprogrammen som man kunde kolla på.
			Kursen har ju inte rört OOP eller UML så frågorna i utvärderingen kanske borde ändras?		

KURSEN I SIN HELHET	LÄRANDEFORMER	EXAMINATION	RESULTAT - MÅLUPPFYLLELSE	Förslag till förbättring av kursen	LITTERATUR & KURSMATERIAL
		<p>Vissa frågor i QuizMaster var väldigt tvetydiga och eller subjektiva. Det fanns även frågor som inte alls berördes i kursen, varken i kurslitteraturen eller i den på hemsidan publicerade litteraturen.</p> <p>Jag tyckte även att det var, iaf på 1h-provet, svårt att hinna med. När det kommer många "gå-igenom-kod-uppgifter" så tar det relativt lång tid om svaret inte är helt uppenbart. (Ex.vis jämföra olika typer av loopar för att se om dom är jämförbara.)</p>		<ol style="list-style-type: none"> 1. Se över frågorna i QuizMaster. 2. Lite större flexibilitet i tiderna då man kan göra stegtest och slutprov. 3. Mer information om hur/var man kan hitta mer relevant information om ex.vis standardbiblioteket etc. <p>En stor eloge till Anne Norling som var oerhört snabb på att ge feedback på inlämnade lab.uppgifter och underhålla hemsidan med information!</p>	<p>Litteraturen och kursmaterialet speglade inte alltid riktigt uppgifterna. Lite extra kursmaterial eller en extra genomgång av standardbiblioteket hade varit bra. (Jag inser att det är tänkt att man skall utföra en hel del självstudier men som för mig som arbetar heltid samtidigt som jag läser kursen är det väldigt trevligt att bli mer "serverad" var information kan hittas.)</p>

KURSEN I SIN HELHET	LÄRANDEFORMER	EXAMINATION	RESULTAT - MÅLUPPFYLLELSE	Förslag till förbättring av kursen	LITTERATUR & KURSMATERIAL
<p>Jag är över lag nöjd med kursen, det ända jag inte tycker varit bra är stegtesten dock så ska det nämnas att jag inte själv har någon idé om hur dom ska kunna förbättras.</p>	<p>Jag tycker att laborationerna varit bra för att sätta mina kunskaper på prov som att de gett mig möjligheter att utforska områden som verkar intressanta eller som jag behöver lära mig mer om.</p>	<p>Jag tycker att feedbacken på laborationerna samt uppgifterna på laborationerna har varit väldigt bra och har bidragit till min inläring. Jag tycker också att laborationerna har varit rättvisande sätt att döma mina kunskaper med faktumet att det är en distanskurs i åtanke.</p> <p>När det gäller stegtesten som jag skrev tidigare så gillar jag dom inte som examinationsform. Visst de visar någon form av teoretiskt kunnande men i och med att man blir under en kortare tid pressad på frågor som i många fall är väldigt svårtolkade gör det att iallafall jag mestadels kände mig väldigt stressad samt att frågorna var väldigt frustrerande. Det bör också nämnas att jag inte tycker stegtesten direkt hjälpte mig i min inläring i och med att man inte vet var man har fel på och därför inte kan förbättras. Visst du får en generell kategori inom vad du hade fel men du har ingen anning om du hade rätt, speciellt eftersom frågorna är så svårtolkade att man ofta inte vet om man svarat rätt eller fel. Får man då samma fråga igen så är risken att man svarar fel igen om man inte specifikt hittat något material som berör frågan.</p>	<p>Jag tycker att kursen har följt målen bra.</p>	<p>Jag vet inte hur men någon förbättring inom stegtesten hade varit bra, samt att man ser över texterna för laborationerna då vissa kan vara lite dåligt förklarade.</p>	<p>Jag tycker att kurslitteraturen har varit relevant och väldigt givande. När det gäller informationen på kurshemsidan så vet jag inte riktigt i och med att jag först och främst utgått ifrån kurslitteraturen.</p>
		<p>Såg en hel del småfel i många av provfrågorna som skulle kunna fixas. Noterade dock inte uppgifts nummer.</p>		<p>Gå igenom provfrågorna en gång till och rätta de småfel som finns.</p>	

KURSEN I SIN HELHET	LÄRANDEFORMER	EXAMINATION	RESULTAT - MÅLUPPFYLLELSE	Förslag till förbättring av kursen	LITTERATUR & KURSMATERIAL
<p>Mycket bra och engagerad lärare (Anne)! Förklarar utförligt och på ett bra vis samt lämnar snabb återkoppling på förfrågningar och inlämningar.</p>		<p>Labbar etc. har varit mycket mycket bra, såväl som läraren (Anne) som varit fantastiskt duktig och hjälpsam. Det enda som varit direkt dåligt är de teoretiska proven! (Där vi loggar in virtuellt). De är stundvis skrivna på väldigt dålig engelska, med syftningsfel. Det gör det ibland väldigt svårt att förstå vad som menas. Under de första stegtesten fick jag dessutom frågor som inte behandlas förrän under senare steg (bl. a. arrowoperator). Det hände även att där kom frågor som inte hade ett enda korrekt svarsalternativ (jag har trippelkollat). Det hände även att där kom frågor som hade A-G som svarsalternativ, men det gick endast att välja A-F... och jag är dessutom ganska säker på att G var det rätta alternativet :) ...Då jag besitter bred kunskap, har jag ändå lyckats få ganska bra resultat och uppnått högsta betyg, men jag vill ändå poängtera att dessa test givit upphov till missvisande resultat och viss irritation. Det kan ju ha avgörande betydelse för någon som ligger på ett gränsbetyg. Har tyvärr inte haft tid att återkoppla på detta direkt till läraren då det mesta inträffade under de två allra sista testen jag genomförde.</p>		<p>Tagit upp samtliga förslag i ovanstående rutor :) ...men framför allt bättre formulerade och fungerande frågor på de teoretiska stegtesten.</p>	<p>Bra kursbok. Det jag saknar är dock lite fler exempel. Har emellanåt varit svårt att anknyta de externa exemplen till boken, speciellt då boken i vissa avseenden inte använder sig av samma metoder och syntax.</p> <p>Mycket kompletterande material har funnits på kurssidorna, vilket varit väldigt bra och även av hög kvalitet. Dock har det emellanåt kännits som "för mycket" material. Med det menar jag att det blir svårt att hitta tillbaka till information som man vet att man läst, men inte kommer ihåg var. Det blir ett fasligt letande i dels boken och alla pdf-er. En idé jag funderade över är om det inte kunde varit ett bra alternativ att ta alla pdf-er för ett stegmoment, och lägga i EN pdf, som dessutom är indexerad så att man har en meny till väster i Adobe Reader där man kan stega sig fram. Det hade varit väldigt praktiskt eftersom pdf-filer är sökbara med Ctrl-F. Annars kanon!</p>

KURSEN I SIN HELHET	LÄRANDEFORMER	EXAMINATION	RESULTAT - MÅLUPPFYLLELSE	Förslag till förbättring av kursen	LITTERATUR & KURSMATERIAL
<p>Mer hjälp och instruktioner kring mom 3 Blev svårt.</p>	<p>Jag missade att man kunde få hjälp av lärare. Var inne någon gång med då stod det att lärare var sjuk eller borta</p>		<p>Jobbade intensivt och lärade mig jättemycket på steg 1 och steg 2 Men körde fast totalt på steg 3 Ej godkänd på kursen tyvärr</p>	<p>Ha mer film eller handledning kring steg 3</p>	