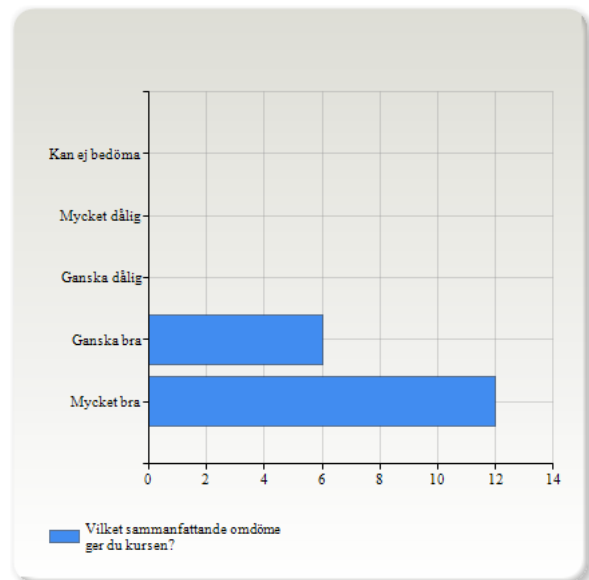


VT17-1DV432-Inledande programmering med Java-7,5hp-Ortsberoende-100%-Distans

Antal respondenter: 42
Antal svar: 18
Svarsfrekvens: 42,86 %

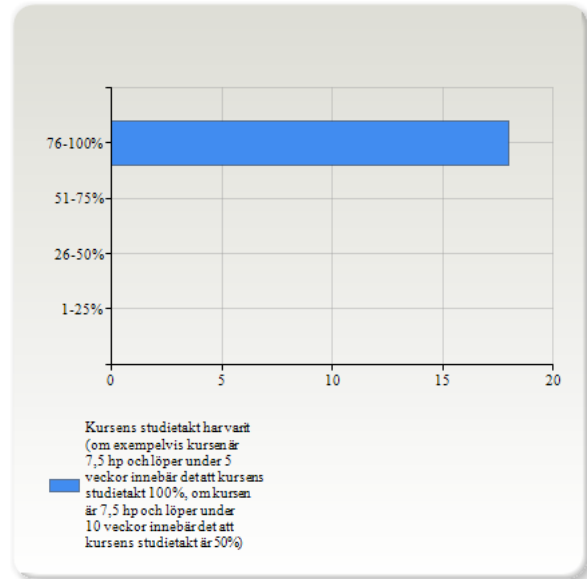
Vilket sammanfattande omdöme ger du kursen?

Vilket sammanfattande omdöme ger du kursen?	Antal svar
Mycket bra	12 (66,7%)
Ganska bra	6 (33,3%)
Ganska dålig	0 (0,0%)
Mycket dålig	0 (0,0%)
Kan ej bedöma	0 (0,0%)
Summa	18 (100,0%)



Kursens studietakt har varit (om exempelvis kursen är 7,5 hp och löper under 5 veckor innebär det att kursens studietakt 100%, om kursen är 7,5 hp och löper under 10 veckor innebär det att kursens studietakt är 50%)

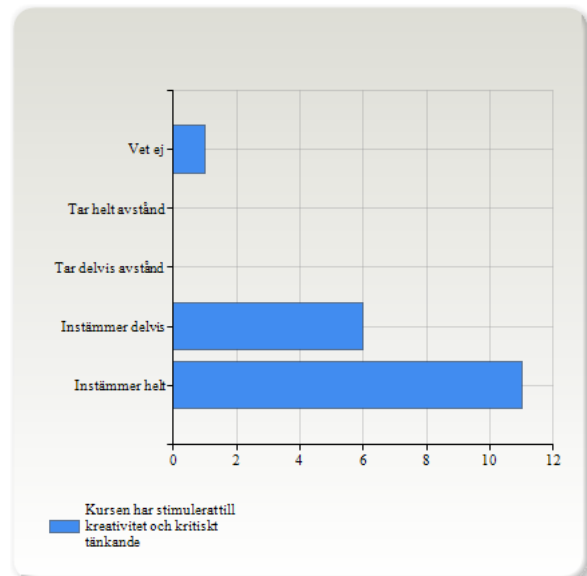
Kursens studietakt har varit (om exempelvis kursen är 7,5 hp och löper under 5 veckor innebär det att kursens studietakt 100%, om kursen är 7,5 hp och löper under 10 veckor innebär det att kursens studietakt är 50%)	Antal svar
1-25%	0 (0,0%)
26-50%	0 (0,0%)
51-75%	0 (0,0%)
76-100%	18 (100,0%)
Summa	18 (100,0%)



Ta ställning till nedanstående påståenden om utbildnings- och kunskapsmiljön i den kurs du nu läst:

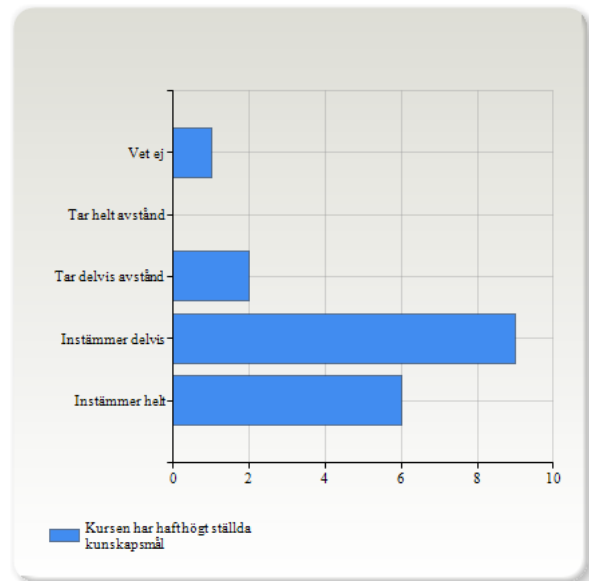
Kursen har stimulerat till kreativitet och kritiskt tänkande

Kursen har stimulerat till kreativitet och kritiskt tänkande	Antal svar
Instämmer helt	11 (61,1%)
Instämmer delvis	6 (33,3%)
Tar delvis avstånd	0 (0,0%)
Tar helt avstånd	0 (0,0%)
Vet ej	1 (5,6%)
Summa	18 (100,0%)



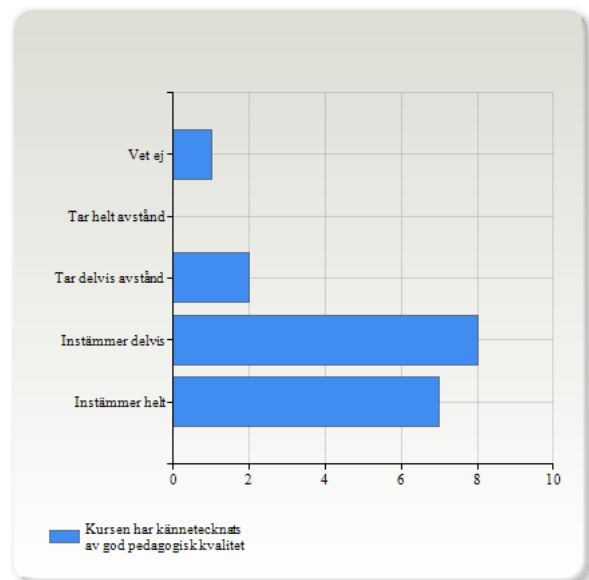
Kursen har haft högt ställda kunskapsmål

Kursen har haft högt ställda kunskapsmål	Antal svar
Instämmer helt	6 (33,3%)
Instämmer delvis	9 (50,0%)
Tar delvis avstånd	2 (11,1%)
Tar helt avstånd	0 (0,0%)
Vet ej	1 (5,6%)
Summa	18 (100,0%)



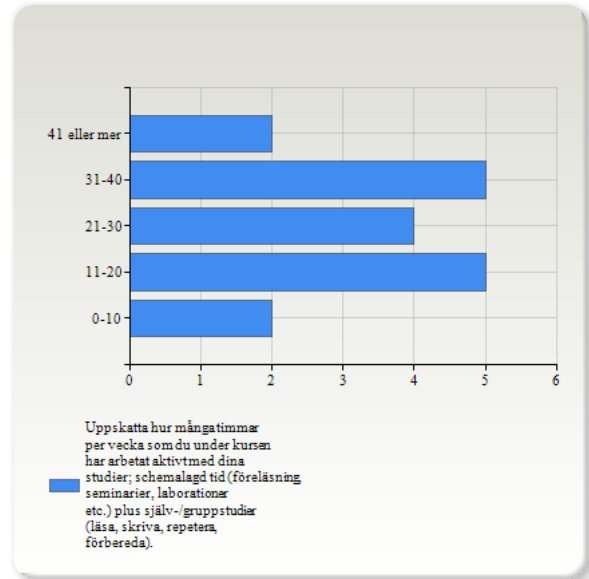
Kursen har kännetecknats av god pedagogisk kvalitet

Kursen har kännetecknats av god pedagogisk kvalitet	Antal svar
Instämmer helt	7 (38,9%)
Instämmer delvis	8 (44,4%)
Tar delvis avstånd	2 (11,1%)
Tar helt avstånd	0 (0,0%)
Vet ej	1 (5,6%)
Summa	18 (100,0%)



Uppskatta hur många timmar per vecka som du under kursen har arbetat aktivt med dina studier; schemalagd tid (föreläsning, seminarier, laborationer etc.) plus själv-/gruppstudier (läsa, skriva, repetera, förbereda).

Uppskatta hur många timmar per vecka som du under kursen har arbetat aktivt med dina studier; schemalagd tid (föreläsning, seminarier, laborationer etc.) plus själv-/gruppstudier (läsa, skriva, repetera, förbereda).	Antal svar
0-10	2 (11,1%)
11-20	5 (27,8%)
21-30	4 (22,2%)
31-40	5 (27,8%)
41 eller mer	2 (11,1%)
Summa	18 (100,0%)



Datavetenskap har följande frågor

Kursens innehåll och examination

Kursplanen var tydlig och efterföljdes avseende mål och innehåll.



Kurslitteraturen och annat material var relevant.



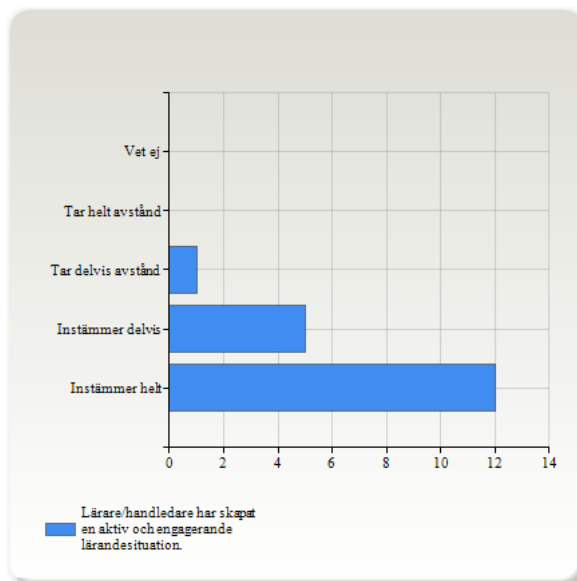
Betygskriterierna var tydliga och efterföljdes.



Lärandesituationen

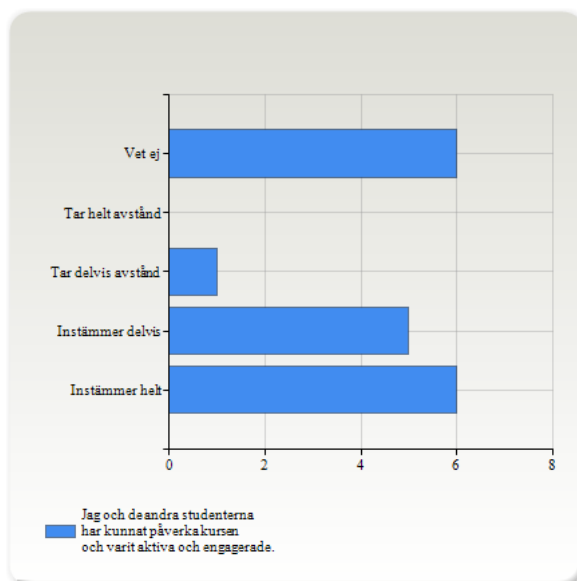
Lärare/handledare har skapat en aktiv och engagerande lärandesituation.

Lärare/handledare har skapat en aktiv och engagerande lärandesituation.	Antal svar
Instämmer helt	12 (66,7%)
Instämmer delvis	5 (27,8%)
Tar delvis avstånd	1 (5,6%)
Tar helt avstånd	0 (0,0%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	18 (100,0%)



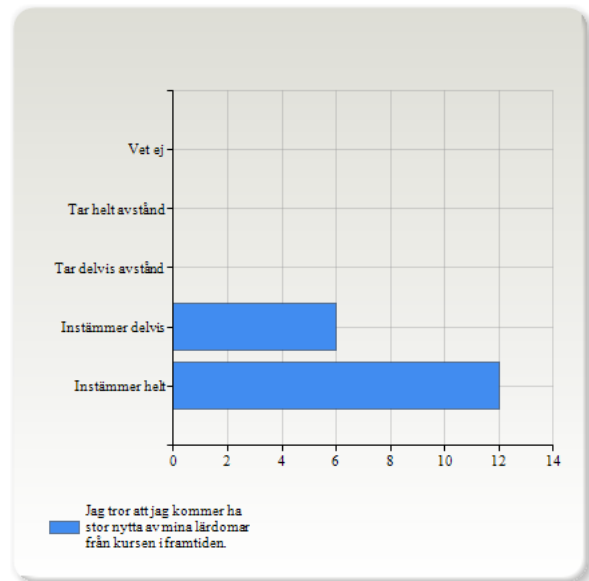
Jag och de andra studenterna har kunnat påverka kursen och varit aktiva och engagerade.

Jag och de andra studenterna har kunnat påverka kursen och varit aktiva och engagerade.	Antal svar
Instämmer helt	6 (33,3%)
Instämmer delvis	5 (27,8%)
Tar delvis avstånd	1 (5,6%)
Tar helt avstånd	0 (0,0%)
Vet ej	6 (33,3%)
Summa	18 (100,0%)



Jag tror att jag kommer ha stor nytta av mina lärdomar från kursen i framtiden.

Jag tror att jag kommer ha stor nytta av mina lärdomar från kursen i framtiden.	Antal svar
Instämmer helt	12 (66,7%)
Instämmer delvis	6 (33,3%)
Tar delvis avstånd	0 (0,0%)
Tar helt avstånd	0 (0,0%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	18 (100,0%)



Hur värdesätter du de olika kursmomenten?

Föreläsningar



Gästföreläsningar



Laborationer



Projekt-/Inlämningsuppgifter



Handledningar

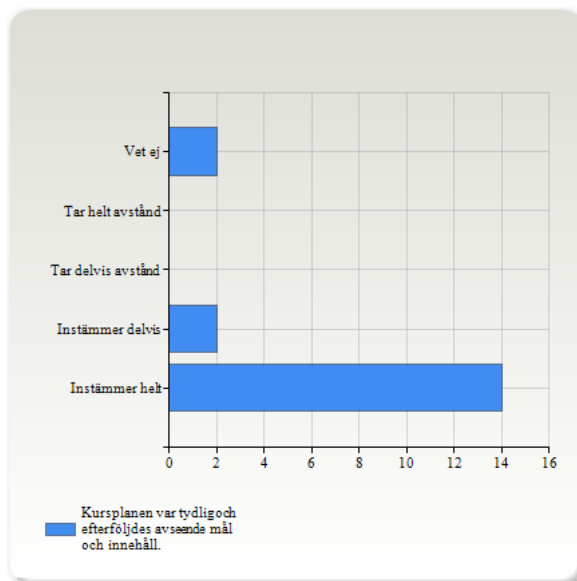


Är det något mer du vill beskriva? Vad upplevde du som extra positivt i kursen? Har du några förbättringsförslag? Berätta fritt vad du tycker!

Kursens innehåll och examination

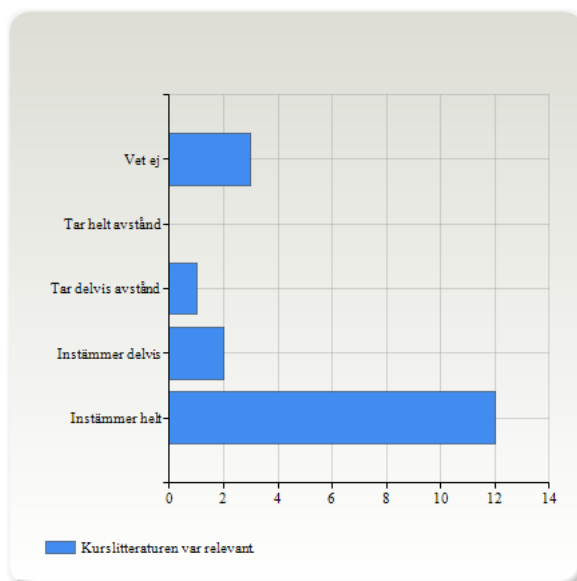
Kursplanen var tydlig och efterföljdes avseende mål och innehåll.

Kursplanen var tydlig och efterföljdes avseende mål och innehåll.	Antal svar
Instämmer helt	14 (77,8%)
Instämmer delvis	2 (11,1%)
Tar delvis avstånd	0 (0,0%)
Tar helt avstånd	0 (0,0%)
Vet ej	2 (11,1%)
Summa	18 (100,0%)



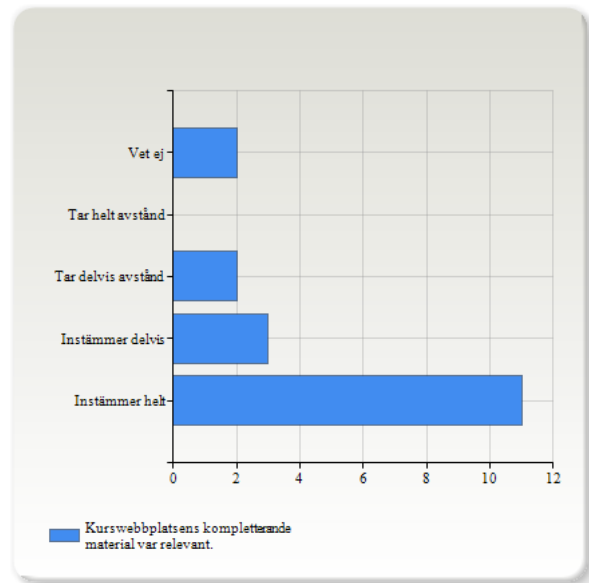
Kurslitteraturen var relevant.

Kurslitteraturen var relevant.	Antal svar
Instämmer helt	12 (66,7%)
Instämmer delvis	2 (11,1%)
Tar delvis avstånd	1 (5,6%)
Tar helt avstånd	0 (0,0%)
Vet ej	3 (16,7%)
Summa	18 (100,0%)



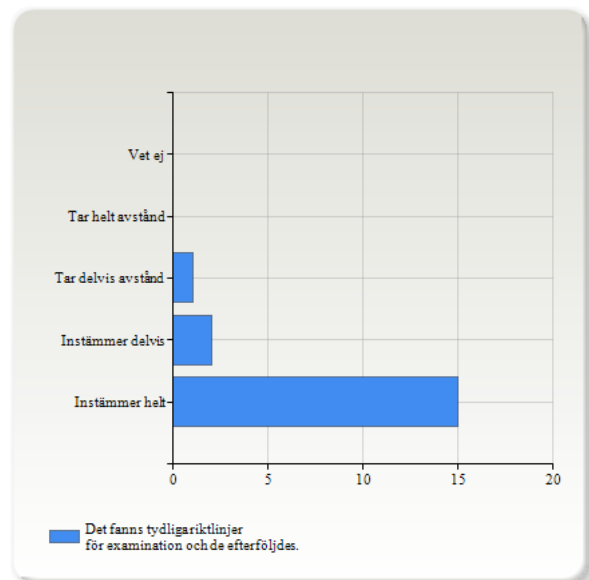
Kurswebbplatsens kompletterande material var relevant.

Kurswebbplatsens kompletterande material var relevant.	Antal svar
Instämmer helt	11 (61,1%)
Instämmer delvis	3 (16,7%)
Tar delvis avstånd	2 (11,1%)
Tar helt avstånd	0 (0,0%)
Vet ej	2 (11,1%)
Summa	18 (100,0%)



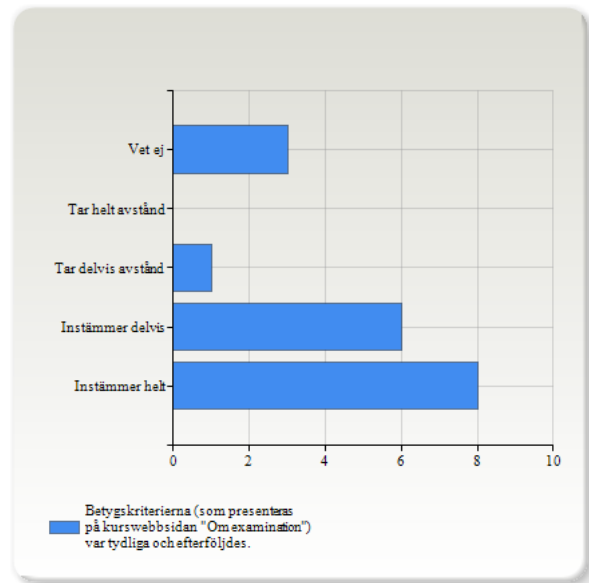
Det fanns tydliga riktlinjer för examination och de efterföljdes.

Det fanns tydliga riktlinjer för examination och de efterföljdes.	Antal svar
Instämmer helt	15 (83,3%)
Instämmer delvis	2 (11,1%)
Tar delvis avstånd	1 (5,6%)
Tar helt avstånd	0 (0,0%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	18 (100,0%)



Betygskriterierna (som presenteras på kurswebbsidan "Om examination") var tydliga och efterföljdes.

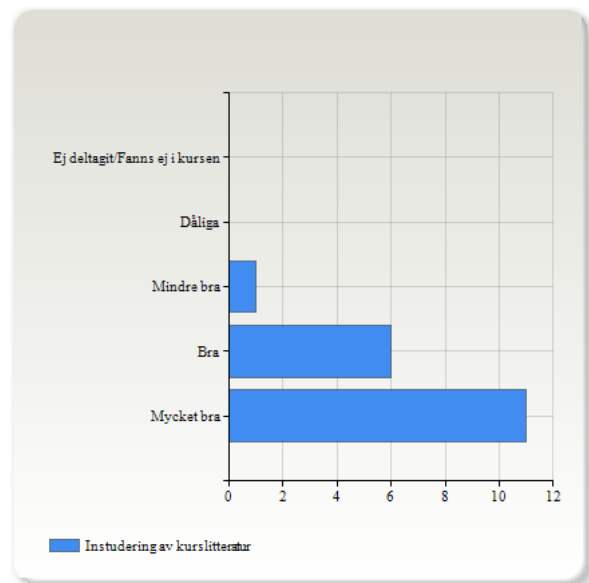
Betygskriterierna (som presenteras på kurswebbsidan "Om examination") var tydliga och efterföljdes.	Antal svar
	8
Instämmer helt	(44,4%)
Instämmer delvis	6 (33,3%)
Tar delvis avstånd	1 (5,6%)
Tar helt avstånd	0 (0,0%)
	3
Vet ej	(16,7%)
Summa	18 (100,0%)



Hur värdesätter du de olika kursmomenten?

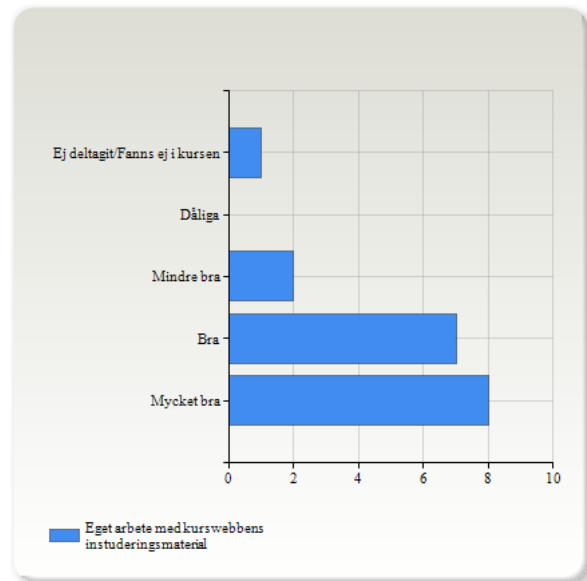
Instudering av kurslitteratur

Instudering av kurslitteratur	Antal svar
Mycket bra	11 (61,1%)
Bra	6 (33,3%)
Mindre bra	1 (5,6%)
Dåliga	0 (0,0%)
Ej deltagit/Fanns ej i kursen	0 (0,0%)
Summa	18 (100,0%)



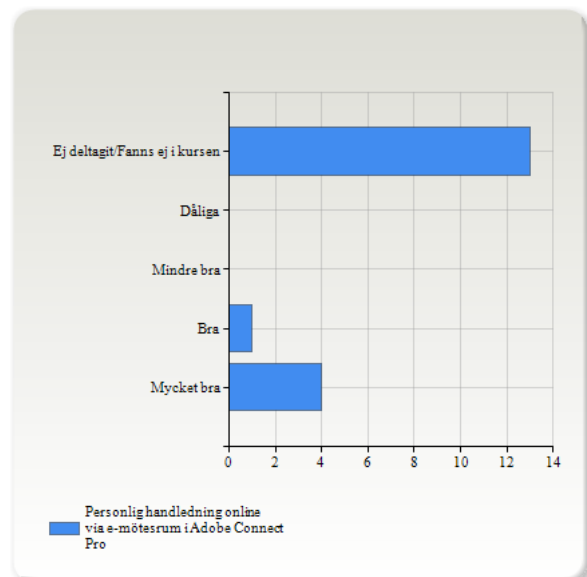
Eget arbete med kurswebbens instuderingsmaterial

Eget arbete med kurswebbens instuderingsmaterial	Antal svar
Mycket bra	8 (44,4%)
Bra	7 (38,9%)
Mindre bra	2 (11,1%)
Dåliga	0 (0,0%)
Ej deltagit/Fanns ej i kursen	1 (5,6%)
Summa	18 (100,0%)



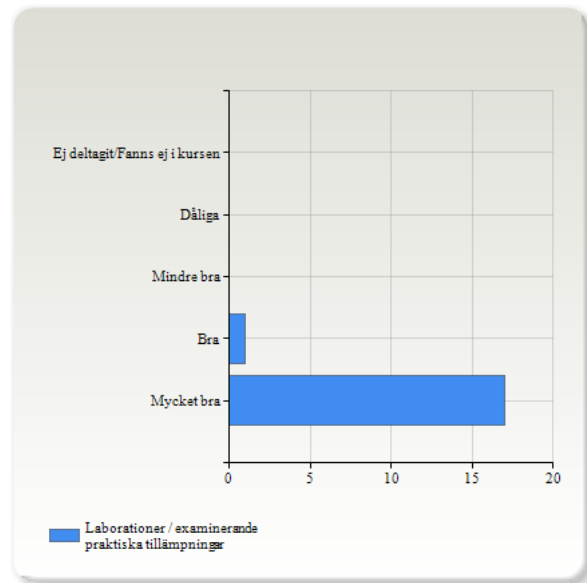
Personlig handledning online via e-mötesrum i Adobe Connect Pro

Personlig handledning online via e-mötesrum i Adobe Connect Pro	Antal svar
Mycket bra	4 (22,2%)
Bra	1 (5,6%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Dåliga	0 (0,0%)
Ej deltagit/Fanns ej i kursen	13 (72,2%)
Summa	18 (100,0%)



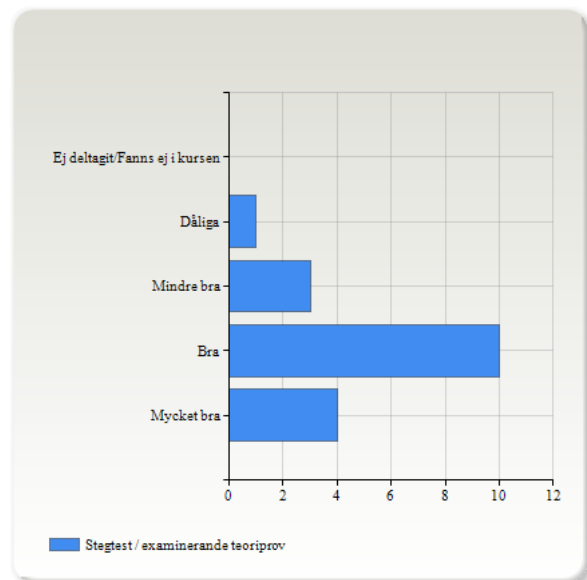
Laborationer / examinerande praktiska tillämpningar

Laborationer / examinerande praktiska tillämpningar	Antal svar
Mycket bra	17 (94,4%)
Bra	1 (5,6%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Dåliga	0 (0,0%)
Ej deltagit/Fanns ej i kursen	0 (0,0%)
Summa	18 (100,0%)



Stegtest / examinerande teoriprov

Stegtest / examinerande teoriprov	Antal svar
Mycket bra	4 (22,2%)
Bra	10 (55,6%)
Mindre bra	3 (16,7%)
Dåliga	1 (5,6%)
Ej deltagit/Fanns ej i kursen	0 (0,0%)
Summa	18 (100,0%)



Styrkor med kursen enligt studenterna (uppge förslagsvis 2-3st)

66,7 % resp. 33,3 % ger som sammanfattande omdöme att kursen var "Mycket bra" resp. "Ganska bra", vilket tillsammans med kompletterande synpunkter tyder på att dess upplägg och innehåll har uppskattats. Exempel:

"För att avsluta: Superbra kurs. Hade aldrig trott att man kunde lära sig såhär mycket av en distanskurs."

94,4 % anser att kursens laborationer / examinerande praktiska tillämpningar har varit "Mycket bra". Exempel:

"Laborationsuppgifterna var mycket bra och uppmuntrade till kreativt tänkande."

"De praktiska uppgifterna har varit väldigt välställda, med detaljerade specifikationer, vilket jag personligen tycker är jätte viktigt när man ska lära sig ett programmeringsspråk från början såhär. Det var aldrig oklart vad som förväntades när man satte sig ned med en uppgift. Och uppgifternas design gjorde även att jag blev engagerad att ta tag i / utföra många uppgifter - de var helt enkelt väldigt roliga och intressanta."

Läraren har ansetts engagerad och snabb, med konstruktiv respons på inlämningar och frågor. Exempel:

"Extremt bra kommunikation, utförlig och konstruktiv feedback på laborationer och en överlag positiv inställning var alla aspekter som gjorde denna kurs mycket bra."

"Jag tycker att kritiken på de praktiska tillämpningarna varit fantastiskt bra för min personliga utveckling. Detaljerade kommentarer, samt insiktsfulla poänger har gjort att jag hittat många förbättringsmöjligheter i både mitt Java-programmerande, men också vanor som jag haft för programmering sedan tidigare."

Studenters förslag på förbättringsmöjligheter (uppge förslagsvis 2-3st)

Den del av kursen som fått mer omfattande kritik samt önskemål om förbättring rör de teoretiska "stegtest" som genomförs online i provverktyget

"QuizMaster". Exempel:

"Stegtesten skulle kunna göras bättre genom att ta lite svårare frågor som kräver lite mer eget tänkande, och kanske att den tar upp frågor från tidigare avsnitt så att man verkligen befäster baskunskaperna."

"Mitt förslag är att skriva egna teori frågor som på ett bättre sätt testar förståelse istället för formulering och ren "utantill-inläring". Mer kodexempel och även kanske att frågor skrivs på svenska men med "engelska inslag" (frågan på svenska men engelska uttryck hålls intakta) skulle kunna vara en idé."

Kursansvarig och/eller examinatorers perspektiv på förslag till förbättringar (Så som organisatoriska perspektiv, arbetsmiljömässiga perspektiv, tidigare kursvärderingar med mera)

Kritiken mot provverktyget "QuizMaster" återkommer i kursvärderingarna, liksom synpunkter på svårigheter att tolka teori provens engelska frågor. Testbanken med de frågor som används under de "automatiserade" online-proven, är skapade av samma förlag som ger ut gällande kurslitteratur. Frågeformuleringarna matchar därmed den begreppsflora som används i kursboken och denna är tillåten att ha med sig under proven. Att studenter ändå har svårigheter att tolka frågorna kan eventuellt bero på att många inte köper (den relativt dyra) kurslitteraturen. För nya studenter behöver därför påtalas vikten av att verkligen införskaffa boken (som även finns tillgänglig som nedladdningsbar e-bok för ca halva priset).

Individuella förutsättningar, liksom neuropsykiatriska funktionsvariationer eller brister i språkliga förkunskaper, är ibland en anledning till beskrivna svårigheter, vilket kan vara svårt att påverka. Kursen erbjuder förmånliga möjligheter till "omprov" med nya testfrågor, vilket förbättrar förutsättningarna för ett rättvisande provresultat. Emellertid är det få studenter som utnyttjar detta, trots upprepad information. Detsamma är fallet med den personliga handledning som erbjuds "on demand" under kursen. Orsaker och lösningar för att nå fram till högre nyttjandegrad behöver därför analyseras.

Förslag till åtgärder

Åtgärder för att förbättra uppsättning och formulering av de engelska provfrågorna sker löpande, vilket är en del i att lösa beskrivna problem med att "förstå" frågorna. En utökning av provtiden för varje "stegtest" har också redan genomförts, vilket ger mer betänketid för de som har svårigheter att tolka frågorna.

En generell översyn och eventuell byte, av testverktyg och testbank har sedan länge varit planerad. De höga krav vi måste ställa på ett sådant digitalt examinationsverktyg har hittills gjort det svårt att hitta ett tillräckligt flexibelt och användarvänligt alternativ. En platsbunden examinationsform skulle framtvinga krav på fysisk närvaro, vilket inte är önskvärt, då det begränsar antalet studenter som (nationellt och internationellt) kan läsa denna kurs. Därför måste verktyget vara tillfredsställande funktionellt för att enkelt och säkert kunna göra proven på distans. Sökandet efter en godtagbar lösning fortgår.

Kursen erbjuder flera exempel på stöd och support för svårigheter likt tidigare nämnda. En åtgärd för att lösa den låga nyttjandegraden av detta stöd, kan vara att förbättra information om, samt formerna för sådan studiehjälp.

Övriga kommentarer

Synpunkter på aktuellt kursupplägg med mycket självstudier av litteratur och kompletterande kursinlärningsmaterial online, får ofta motstridiga kommentarer, likt exemplet nedan, som i motsats till de flesta andra kursdeltagare inte har ansett kursinstruktionerna tillfredsställande:

"Om instruktionerna till vissa av laborationsuppgifterna varit tydligare hade jag behövt lägga mindre tid på att försöka lista ut vad det var de ville att jag skulle skriva, och mer tid på att lösa faktiska stimulerande problem."

Varierande förväntningar ger förstås olika syn på kursen "svårighetsgrad". Där vissa anser det vara "för mycket information" kan andra önska "mer information", varför dessa synpunkter nog får tolkas som individuella preferenser från student till student.

En online-kurs liksom denna har ofta en hög inläringströskel och det kräver hög digital kompetens och studiedisciplin att distansstudera på det självständiga sätt som denna kurs kräver. En viss mängd negativa reaktioner från studenter som inte förväntat sig detta får därför accepteras, utan att för den skull nonchaleras. Det som hjälper en "digitalt oerfaren" student hjälper förmodligen alla.