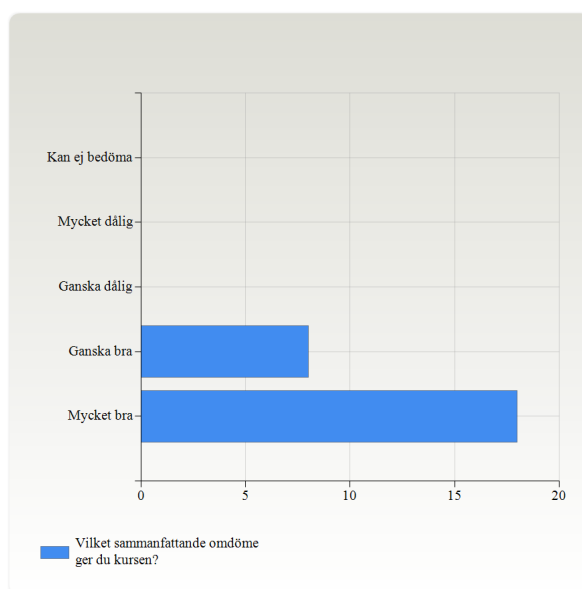


## ST16-1DV432-7,5hp

Antal svar: 26

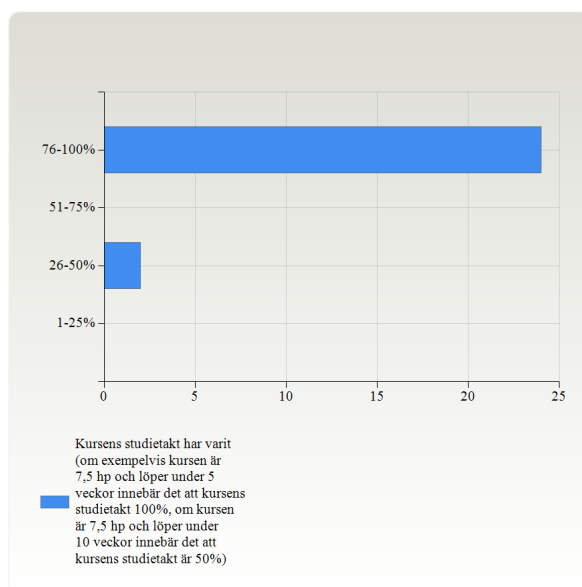
### Vilket sammanfattande omdöme ger du kursen?

Vilket sammanfattande omdöme ger du kursen?	Antal svar
Mycket bra	18 (69,2%)
Ganska bra	8 (30,8%)
Ganska dålig	0 (0,0%)
Mycket dålig	0 (0,0%)
Kan ej bedöma	0 (0,0%)
Summa	26 (100,0%)



### Kursens studietakt har varit (om exempelvis kursen är 7,5 hp och löper under 5 veckor innebär det att kursens studietakt 100%, om kursen är 7,5 hp och löper under 10 veckor innebär det att kursens studietakt är 50%)

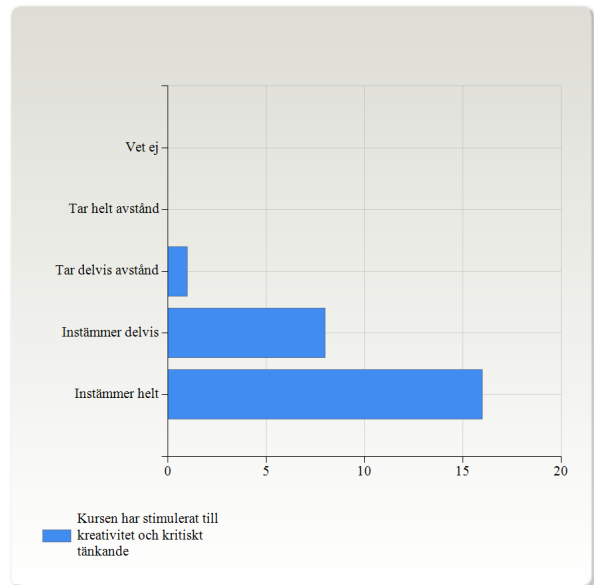
Kursens studietakt har varit (om exempelvis kursen är 7,5 hp och löper under 5 veckor innebär det att kursens studietakt 100%, om kursen är 7,5 hp och löper under 10 veckor innebär det att kursens studietakt är 50%)	Antal svar
1-25%	0 (0,0%)
26-50%	2 (7,7%)
51-75%	0 (0,0%)
76-100%	24 (92,3%)
Summa	26 (100,0%)



## Ta ställning till nedanstående påståenden om utbildnings- och kunskapsmiljön i den kurs du nu läst:

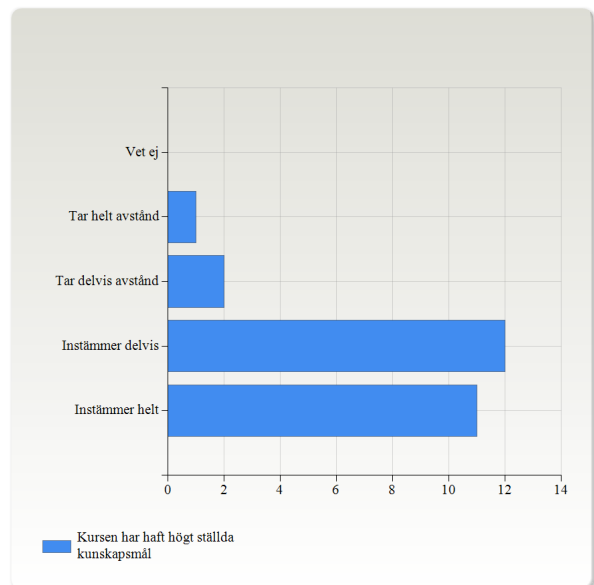
### Kursen har stimulerat till kreativitet och kritiskt tänkande

Kursen har stimulerat till kreativitet och kritiskt tänkande	Antal svar
Instämmer helt	16 (64,0%)
Instämmer delvis	8 (32,0%)
Tar delvis avstånd	1 (4,0%)
Tar helt avstånd	0 (0,0%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	25 (100,0%)



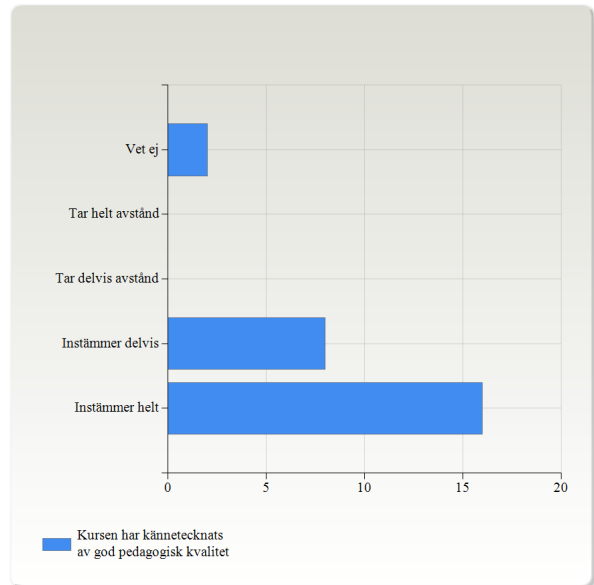
### Kursen har haft högt ställda kunskapsmål

Kursen har haft högt ställda kunskapsmål	Antal svar
Instämmer helt	11 (42,3%)
Instämmer delvis	12 (46,2%)
Tar delvis avstånd	2 (7,7%)
Tar helt avstånd	1 (3,8%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	26 (100,0%)



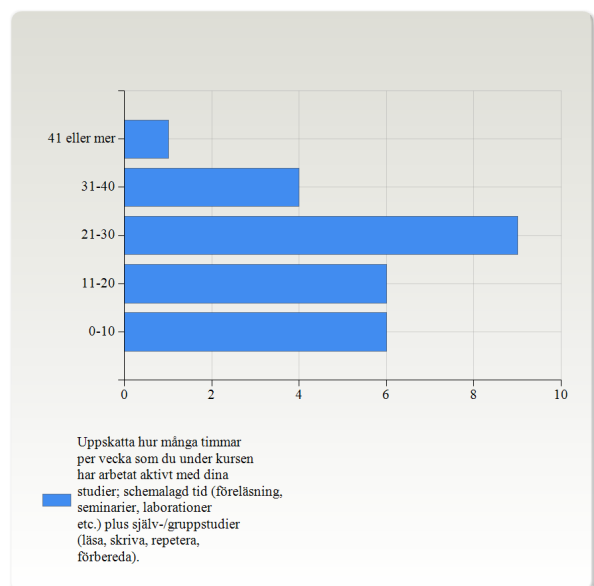
## Kursen har kännetecknats av god pedagogisk kvalitet

Kursen har kännetecknats av god pedagogisk kvalitet	Antal svar
Instämmer helt	16 (61,5%)
Instämmer delvis	8 (30,8%)
Tar delvis avstånd	0 (0,0%)
Tar helt avstånd	0 (0,0%)
Vet ej	2 (7,7%)
Summa	26 (100,0%)



## Uppskatta hur många timmar per vecka som du under kursen har arbetat aktivt med dina studier; schemalagd tid (föreläsning, seminarier, laborationer etc.) plus själv-/gruppstudier (läsa, skriva, repetera, förbereda).

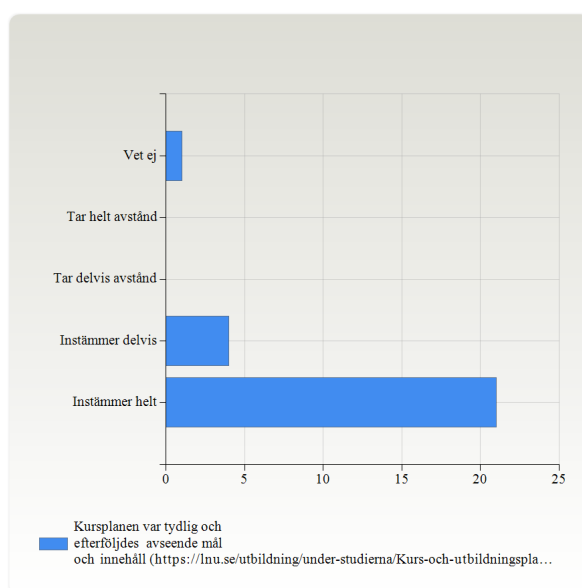
Uppskatta hur många timmar per vecka som du under kursen har arbetat aktivt med dina studier; schemalagd tid (föreläsning, seminarier, laborationer etc.) plus själv-/gruppstudier (läsa, skriva, repetera, förbereda).	Antal svar
0-10	6 (23,1%)
11-20	6 (23,1%)
21-30	9 (34,6%)
31-40	4 (15,4%)
41 eller mer	1 (3,8%)
Summa	26 (100,0%)



## Ange hur väl påståendena stämmer överens med din uppfattning.

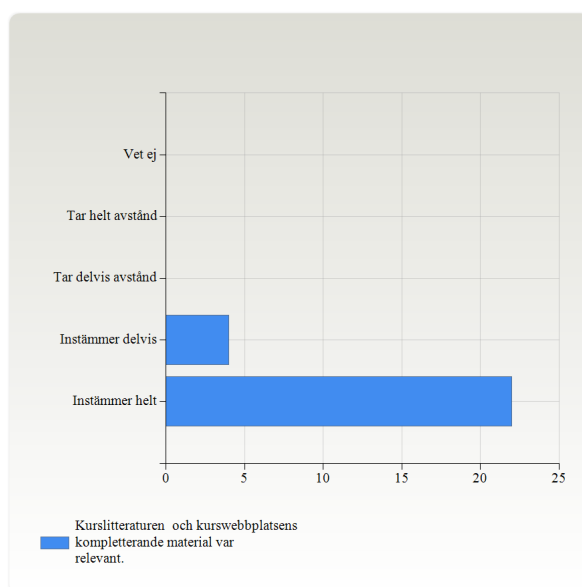
Kursplanen var tydlig och efterföljdes avseende mål och innehåll (<https://lnu.se/utbildning/under-studierna/Kurs-och-utbildningsplaner/>).

Kursplanen var tydlig och efterföljdes avseende mål och innehåll ( <a href="https://lnu.se/utbildning/under-studierna/Kurs-och-utbildningsplaner/">https://lnu.se/utbildning/under-studierna/Kurs-och-utbildningsplaner/</a> ).	Antal svar
Instämmer helt	21 (80,8%)
Instämmer delvis	4 (15,4%)
Tar delvis avstånd	0 (0,0%)
Tar helt avstånd	0 (0,0%)
Vet ej	1 (3,8%)
Summa	26 (100,0%)



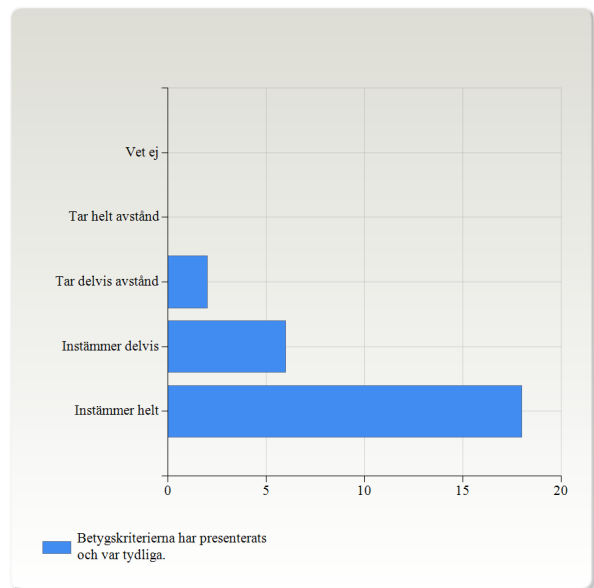
## Kurslitteraturen och kurswebbplatsens kompletterande material var relevant.

Kurslitteraturen och kurswebbplatsens kompletterande material var relevant.	Antal svar
Instämmer helt	22 (84,6%)
Instämmer delvis	4 (15,4%)
Tar delvis avstånd	0 (0,0%)
Tar helt avstånd	0 (0,0%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	26 (100,0%)



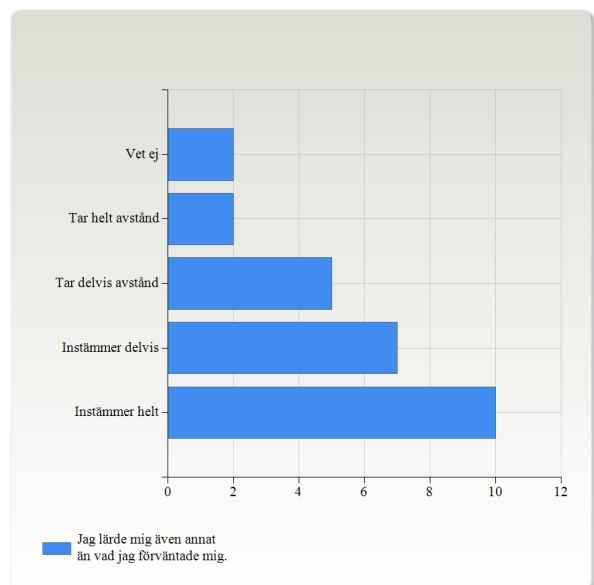
## Betygskriterierna har presenterats och var tydliga.

Betygskriterierna har presenterats och var tydliga.	Antal svar
Instämmer helt	18 (69,2%)
Instämmer delvis	6 (23,1%)
Tar delvis avstånd	2 (7,7%)
Tar helt avstånd	0 (0,0%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	26 (100,0%)



## Jag lärde mig även annat än vad jag förväntade mig.

Jag lärde mig även annat än vad jag förväntade mig.	Antal svar
Instämmer helt	10 (38,5%)
Instämmer delvis	7 (26,9%)
Tar delvis avstånd	5 (19,2%)
Tar helt avstånd	2 (7,7%)
Vet ej	2 (7,7%)
Summa	26 (100,0%)



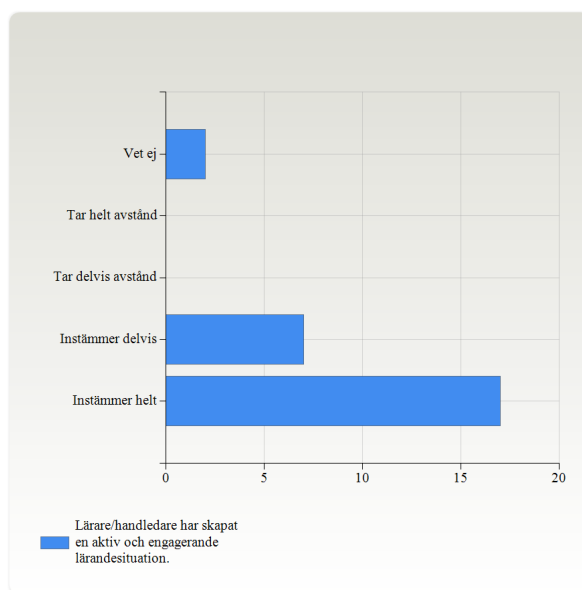
Ge gärna exempel och förslag på förbättringar.

Det vore bra om betygskriterierna nämns i ett inlägg i början av kursen.

## Ange hur väl påståendena stämmer överens med din uppfattning.

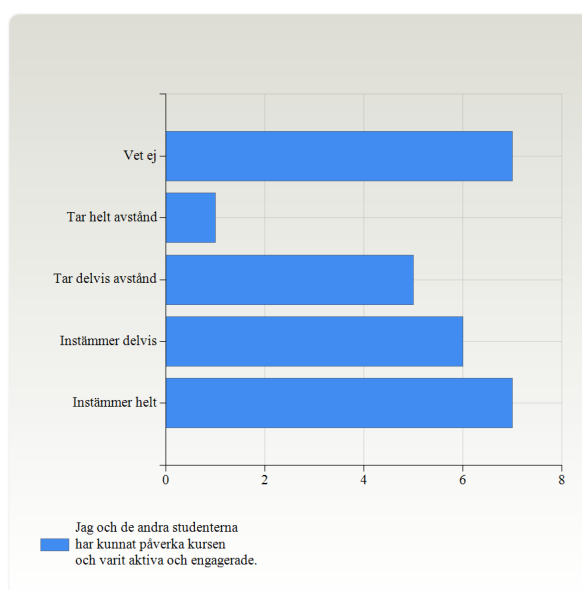
### Lärare/handledare har skapat en aktiv och engagerande lärandesituation.

Lärare/handledare har skapat en aktiv och engagerande lärandesituation.	Antal svar
Instämmer helt	17 (65,4%)
Instämmer delvis	7 (26,9%)
Tar delvis avstånd	0 (0,0%)
Tar helt avstånd	0 (0,0%)
Vet ej	2 (7,7%)
Summa	26 (100,0%)



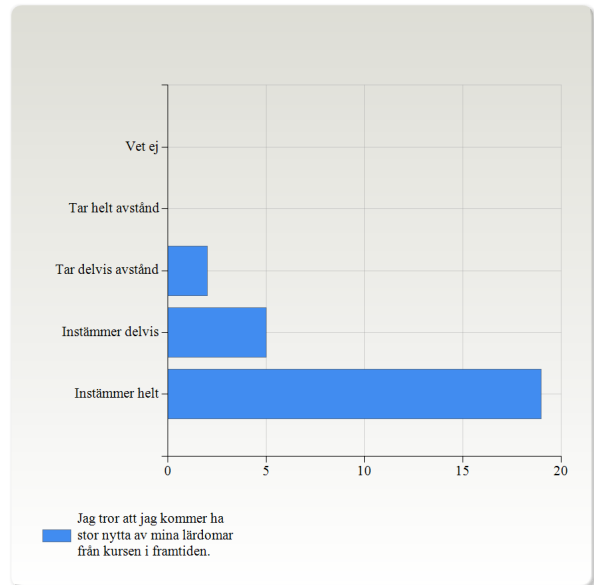
### Jag och de andra studenterna har kunnat påverka kursen och varit aktiva och engagerade.

Jag och de andra studenterna har kunnat påverka kursen och varit aktiva och engagerade.	Antal svar
Instämmer helt	7 (26,9%)
Instämmer delvis	6 (23,1%)
Tar delvis avstånd	5 (19,2%)
Tar helt avstånd	1 (3,8%)
Vet ej	7 (26,9%)
Summa	26 (100,0%)



## Jag tror att jag kommer ha stor nytta av mina lärdomar från kursen i framtiden.

Jag tror att jag kommer ha stor nytta av mina lärdomar från kursen i framtiden.	Antal svar
	19
Instämmer helt	(73,1%)
Instämmer delvis	5 (19,2%)
Tar delvis avstånd	2 (7,7%)
Tar helt avstånd	0 (0,0%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	26 (100,0%)



### Ge gärna exempel och förslag på förbättringar.

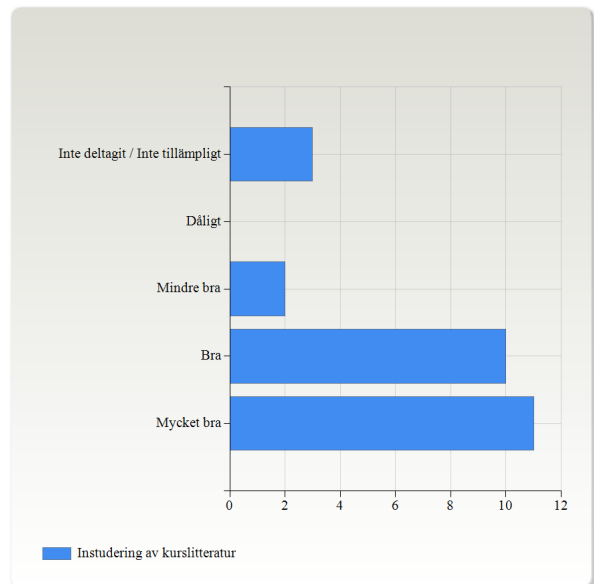
Kursforumet skulle kunna göras mer tillgängligt. Jag skulle gärna kunna se om ny inlägg har gjorts i forumet direkt på kursens hemsida.

Själv har jag inte tagit del i några direkta diskussioner med andra studenter, läste lite funderingar i diskussionsgruppen och det känns som att man kunde motiverat studenterna att ta del av denna funktion lite mer. Flera gånger var det frågor som antingen aldrig blev besvarade eller var obesvarade en längre tid. Vissa kurser har obligatoriska "upprop" i form av en kort presentation på diskussionsforum. Kanske vore detta något att kika på?

## Hur värdesätter du de olika kursmomenten?

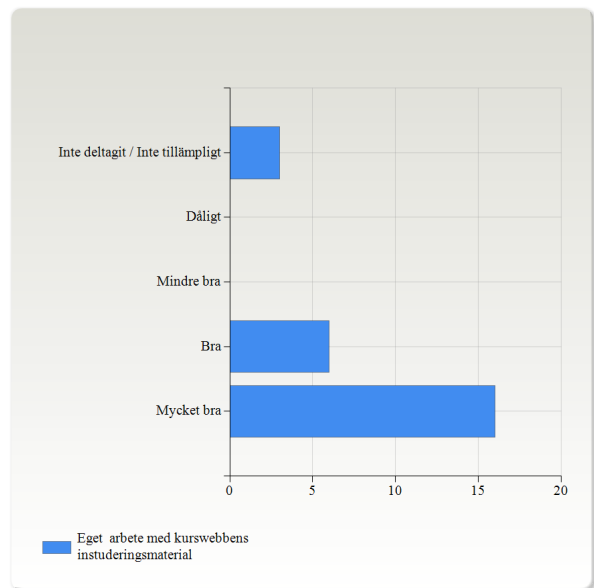
### Instudering av kurslitteratur

Instudering av kurslitteratur	Antal svar
Mycket bra	11 (42,3%)
Bra	10 (38,5%)
Mindre bra	2 (7,7%)
Dåligt	0 (0,0%)
Inte deltagit / Inte tillämpligt	3 (11,5%)
Summa	26 (100,0%)



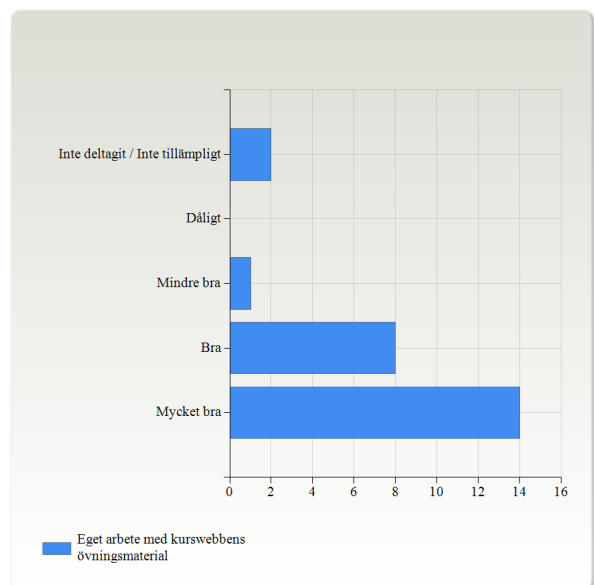
## Eget arbete med kurswebbens instuderingsmaterial

Eget arbete med kurswebbens instuderingsmaterial	Antal svar
Mycket bra	16 (64,0%)
Bra	6 (24,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Dåligt	0 (0,0%)
Inte deltagit / Inte tillämpligt	3 (12,0%)
Summa	25 (100,0%)



## Eget arbete med kurswebbens övningsmaterial

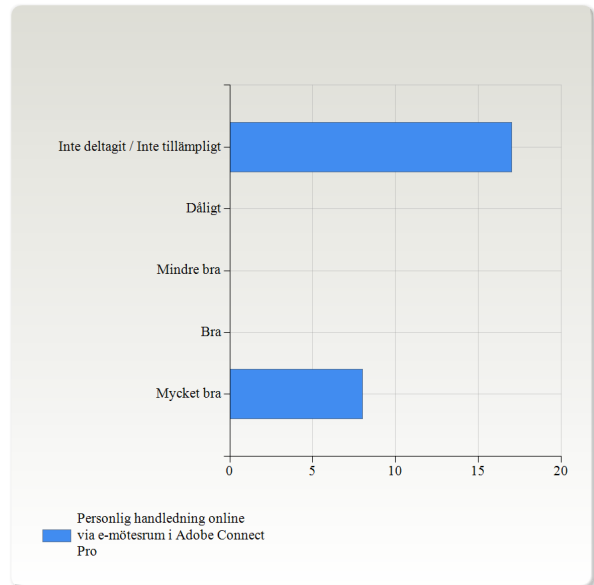
Eget arbete med kurswebbens övningsmaterial	Antal svar
Mycket bra	14 (56,0%)
Bra	8 (32,0%)
Mindre bra	1 (4,0%)
Dåligt	0 (0,0%)
Inte deltagit / Inte tillämpligt	2 (8,0%)
Summa	25 (100,0%)





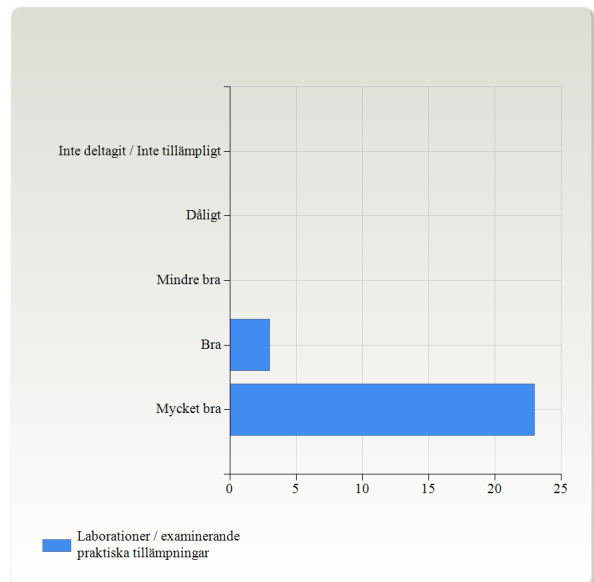
## Personlig handledning online via e-mötesrum i Adobe Connect Pro

Personlig handledning online via e-mötesrum i Adobe Connect Pro	Antal svar
Mycket bra	8 (32,0%)
Bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Dåligt	0 (0,0%)
Inte deltagit / Inte tillämpligt	17 (68,0%)
Summa	25 (100,0%)



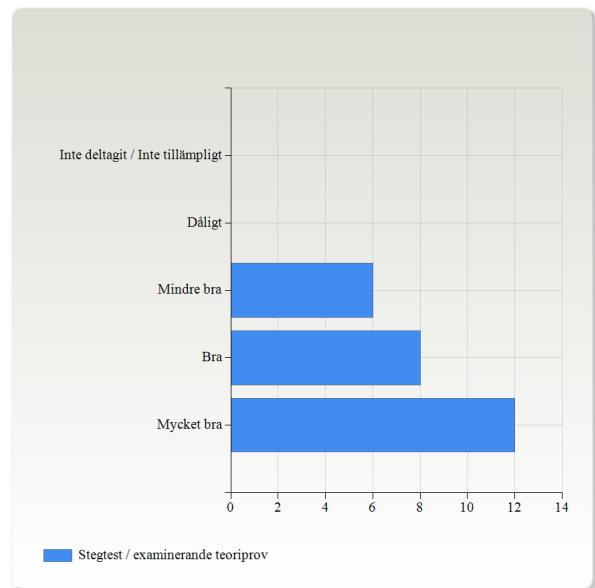
## Laborationer / examinerande praktiska tillämpningar

Laborationer / examinerande praktiska tillämpningar	Antal svar
Mycket bra	23 (88,5%)
Bra	3 (11,5%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Dåligt	0 (0,0%)
Inte deltagit / Inte tillämpligt	0 (0,0%)
Summa	26 (100,0%)



## Stegtest / examinerande teoriprov

Stegtest / examinerande teoriprov	Antal svar
Mycket bra	12 (46,2%)
Bra	8 (30,8%)
Mindre bra	6 (23,1%)
Dåligt	0 (0,0%)
Inte deltagit / Inte tillämpligt	0 (0,0%)
Summa	26 (100,0%)



### Ge gärna exempel och förslag på förbättringar.

Det kan vara relevant att se över kurslitteraturen då den är lite omständig.

Läsanvisningarna till kurslitteraturen använde jag mig sällan av, läste hela de kapitel vi skulle ha läst varje vecka och känner att det gav lite bättre helhet. Laborationerna var mycket bra men det känns som att de skulle kunna uppdateras lite. Bara att läsa årtalet "2010" gör att det känns utdaterat, trots att själva metoderna och språket Java kanske inte ändrats nämnvärt under dessa år.

Jag hade föredragit om deadline för inlämning av laborationsuppgifter hade varit på måndag istället för söndag. För om man kör fast med en uppgift under helgen så har man ingen möjlighet att få handledning. I övrigt tycker jag att kursen (och kursledaren) har varit toppen! :)

Att stegtesten kan krascha känns lite löjligt 2016.

Stegtest - bra i teorin men det praktiska genomförandet något bristfälligt.

## Är det något mer du vill beskriva? Vad upplevde du som extra positivt i kursen? Har du några förbättringsförslag? Berätta fritt vad du tycker!

### Är det något mer du vill beskriva? Vad upplevde du som extra positivt i kursen? Har du några förbättringsförslag? Berätta fritt vad du tycker!

I steg 4 visade det sig att om man inte gjort "rätt" uppgifter i föregående steg så var man i princip tvungen att göra de uppgifterna nu, vilket ledde till mycket dubbelarbete i sista steget och krossade illusionen av att man hade valfrihet i vilka uppgifter man valde att göra. Inget fel i att utveckla uppgifter från föregående steg, men det vore bra med ett tydligare upplägg i de föregående stegen kring vilka uppgifter man "bör" göra.

Det här är den bästa onlinekursen jag har tagit. Kurssidan är otroligt väl designad, och studiematerialet samt labbanvisningarna var extremt väl skrivna och pedagogiska. Återkopplingen var dessutom väldigt bra - det kändes aldrig som att jag borde skicka in de labuppgifter som jag löste på bästa sätt, istället skickade jag in de som jag kände mig mest osäker på eller de som var mest komplicerade för att få så mycket nytta av återkopplingen som möjligt. På det hela taget kändes kursen som ett väldigt roligt och effektivt sätt att lära sig på. Och det är precis så som det ska vara!

Bortsett från de förslag jag redan givit så tycker jag kursen fungerade alldeles utmärkt. Självt har jag bakgrund i webbdesign och har tidigare lärt mig grunderna inom PHP (har även lite grunder inom c++ med exempelvis arrayer och if-else-satser), dock aldrig gått in på den objektorienterade delen, jag kan inte svara på hur de utan tidigare erfarenhet av programmering, olika syntax och funktioner upplevde kursen. För mig var det alldeles lagom utmaningar och nya begrepp att lära in.

I jämförelse med andra kurser var det kompletterande materialet ett bra stöd under studierna och var relevant för arbetsuppgifterna. Jag tycker också att läsanvisningarna var väldigt användbara speciellt för nybörjare eftersom de hjälpte till att uppmärksamma viktiga moment som annars skulle ha lästs kursivt. Strukturen på kursens webbsida förtjänar också ett stort beröm: personligen var det lätt att förflytta sig på sajten och hitta information som jag letade efter. Sist men inte minst är lärarens feedback: Anne begränsade sig inte bara med några generella meningar utan gav omfattande svar med detaljerade förklaringar. Handledningen var av mycket god kvalitet.

Jag gillade att kursen var väldigt pedagogisk och tydlig som distanskurs, nästan bättre än campusundervisning jag haft innan.

Jag hade dock velat ha mer tid på mig, att kursen skulle vara lite längre. Men jag tror det är för att jag arbetade samtidigt och inte hann med studierna fullt ut. Det var jättetråkigt att jag inte kunde planera bättre men det var en väldigt bra och pedagogisk kurs.

Anne Norling var oerhört närvarande, hjälpsam och informativ.

Vill bara tacka för en otroligt bra kurs! Tack vare bra upplägg och otroligt pedagogisk och engagerad lärare har jag lärt mig mycket mer än förväntat, och har redan rekommenderat kursen till ett antal bekanta, så jag hoppas den fortsätter på liknande sätt kommande år. :)

Laborations uppgifter för sista delsteget var lite otydliga. Syftet med varje laboration gick att förstå men var otydligt var vissa undantag skulle kastas, eller att utskriften inte ska ske i metoder...

Man förväntades kunna sådan bra programmeringsstil men den informationen fanns inte tillgå tydligt i boken och eller i kompletterande material.

Vilka kriterier man bedömdes med var tydliga i sista steget.